



Hvilke tidsskrifter vil samfundsforskerne have stående på hylderne?

Hjørland, Birger

Published in:
Biblioteksskole Nyt

Publication date:
1999

Document version
Også kaldet Forlagets PDF

Citation for published version (APA):
Hjørland, B. (1999). Hvilke tidsskrifter vil samfundsforskerne have stående på hylderne? *Biblioteksskole Nyt*, 15(3), 14-14.

Hvilke tidsskrifter

vil **vil** samfundsforskerne have på hylderne?

Birger Hjørland fra Danmarks Biblioteksskole præsenterer en dansk videnskabssociologisk undersøgelse af Heine Andersen, der viser, at samfundsforskningen i høj grad er tværfaglig.

Docent Heine Andersen på Københavns Universitets Sociologiske Institut har publiceret en lille undersøgelse, som jeg finder højrelevant for biblioteksverdenen, og som jeg derfor kort vil introducere. Undersøgelsen er et led i et større projekt og den publikation, jeg her omtaler er blot een ud af en række. Såvel det større projekt som Heine Andersens øvrige virksomhed er en nærmere omtale værd, men af pladsmæssige årsager vil jeg i dette indlæg alene holde mig til *Prestige og indflydelse i samfundsvidenskaberne - Vurderinger hos danske forskere*. (Andersen, 1998).

Undersøgelsen er en empirisk analyse af et repræsentativt udsnit af danske samfundsvidenskabelige forskere. Det, der spørges om, er grundlæggende hvilke forfattere (forskere) og tidsskrifter, de finder væsentligst for deres fag eller forskning. Hvilket spørgsmål kan være væsentligere for en bibliotekar, der f.eks. skal opbygge eller vedligeholde et bibliotek med samfundsfaglig litteratur? Undersøgelsen omfatter flg. fag:

- Nationaløkonomi
- Erhvervsøkonomi
- Jura
- Statskundskab og
- Sociologi (m. Kultursociologi)

Eet interessant fund er, at 44% af danske samfundsforskere ikke placerer deres forskning i nogen bestemt disciplin, men rubricerede den som tværfaglig, og at mange forskere desuden angiver at de ikke forsker indenfor samme disciplin, som de oprindeligt blev uddannet i. Fagene erhvervsøkonomi, politologi og sociologi har i stor udstrækning rekrutteret forskere med en anden uddannelsesbaggrund. Alt dette indikerer en ret svag disciplinstruktur i danske samfundsvidenskaber.

Eet af spørgsmålene lød: "Hvis du skulle vurdere, hvilke tre forskere fra alle tider og fra hele verden, der har haft størst betydning for forskningen i dette århundrede indenfor det fag, du kender bedst, hvem ville du da nævne?"

De fremkomne svar analyseres, og der sammenlignes med et citationstal hentet fra Social Sciences Citation Index (SSCI). Det er bemærkelsesværdigt, at 113 personer eller 18% afstod fra at svare, altså ikke nævnte nogen navne overhovedet. Andelen "uoplyst" er bemærkelsesværdig høj blandt jurister (45%) og lavest i nationaløkonomi (8%). Jura skiller sig i øvrigt også stærkt ud ved helt overvejende at nævne danske forskere.

De tre fag sociologi, økonomi og statskundskab fremtræder med større enighed om topplaceringerne end jura og erhvervsøkonomi. Størst enighed er der blandt sociologer, hvor Weber og Marx nævnes af hhv. 40% og 26% af de 53 svarpersoner. I nationaløkonomi rangerer Keynes klart højest (34%) med Milton Friedman på andenpladsen (10%).

I et skandinavisk leksikon i statskundskab fra 1997 omtales Hans Joachim Morgenthau som "utvivlsomt den som i moderne tid har haft størst indflydelse på studier af international politik". Hvis en bibliotekar efter at have læst dette og stolet på den autoritet, som et leksikon indgyder, havde anskaffet Morgenthaus bøger, ville hun nok være blevet skuffet over udlånet, for Morgenthau nævnes ikke af en eneste af de 77 dan-

ske forskere med uddannelse i statskundskab (men dog af tre med andre uddannelser). Det forhold, at spredningen i nogle samfundsvidenskaber er meget stor, får Heine Andersen til at spørge, om f.eks. erhvervsøkonomi overhovedet er et fag? Jeg vil gerne forstærke dette spørgsmål: Kan man have et videnskabsfag, hvor der ikke er et mindstemål af enighed (konsensus) om hvilke teorier, forfattere, tidsskrifter m.v., der er mest betydningsfulde? **Og hvad skal en stakkels bibliotekar stille op, hvis usikkerheden er så stor?**

Denne korte omtale kan naturligvis ikke præsentere undersøgelsen på en fyldestgørende måde, men jeg håber at have vakt læserens appetit. Den viser også, at nogle fag (f.eks. nationaløkonomi) er langt mere USA-domineret end andre (f.eks. sociologi). Betydningen af internationale bibliografiske hjælpemidler som f.eks. SSCI varierer meget fra fag til fag. Benyttet i et fag som økonomi giver det et nogenlunde brugbart fingerpeg, men anvendt i sociologi vil det være katastrofalt.

Andersen, H. (1998). *Prestige og indflydelse i samfundsvidenskaberne - Vurderinger hos danske forskere* Københavns Universitet, Sociologisk Institut. (Sociologisk rapportserie Nr. 8 1998. Pris 20 kr.)¹

¹ En af mine studerende bestilte rapporten via sin boghandler. Prisen var da 49 kr.